刑部比照加減成案

刑部比照加減成案卷二十四目錄

杭州許槤
安陸熊莪
同訂

刑律訴訟

誣告

干名犯義

刑部比照加減成案卷二十四

刑律訴訟

誣告

奉天司　嘉慶二十五年

吉林省皂役阿文興奉差緝犯無獲。前往趙宗林家查尋。值趙宗林外出。該犯詭稱奉差傳喚。向趙宗林之妻趙臧氏索詐趙

臧氏出外借錢。該犯瞥見其女趙黑兒少艾。將趙黑兒按炕裂褲。強行姦污。第趙黑兒素與王起有姦。應比照強姦已成絞罪上減一等。擬以滿流。惟該犯另案私拷嚇詐。應發邊遠充軍。該犯藉端索詐。蠹惡異常。應加重發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍。

河南司 嘉慶二十二年

河撫咨劉潨、呈控石首縣知縣王翰、頂名投効、朦混得官等情、查王翰、係考授八品吏員、赴軍營投効得官。並非頂名。惟先經假名王綵孫、冒籍入學。旋以投効補授府經、揑稱王綵孫病故。以致濫膺知縣多年、王翰應依官員爲事問革。隱匿公私過名。以圖選用。已除授者。發近邊充軍、惟節經

提訊。堅不吐寔。殊屬狡詐。請

旨發往伊犁當差。劉激誣告王翰死罪未

決。罪止擬流加徒。其誣告李化南等僱倩

代鎗。律應反坐軍罪。發極邊足四千里充

軍。

湖廣司　嘉慶二十一年

湖督奏已革知縣張昞因虧挪庫項擬流。

勒限監追。復在獄中呈訴、誣告知府李經文索借銀兩。如果屬實。李經文罪應擬絞。自應按律。反坐以誣告人死罪未決之律。即該革員于未經提訊之先。旋具悔呈。未便如該督所奏。免其治罪。自應酌量問擬。應令該督將該革員張晒、照例監追。俟限滿如能全完。即于例應滿徒罪上酌

加為總徒四年如不完繳即依原案擬流
仍照誣告律加徒三年

江蘇司 嘉慶二十一年

欽差章 奏張丙南與張餘容之妻鄒氏
通姦情密起意商同姦婦誣陷本夫聽從
逆犯傳給邪經致張餘容禁押拖斃寔由
該犯誣陷所致張丙南應照誣告人因而

致死擬絞監候該犯因姦起意誣陷本夫

情殊可惡請

旨即行正法

江蘇司　嘉慶二十五年

蘇撫奏李著燦因孟玉山將女大妮與給

伊家爲婢該犯不知孟玉山將大妮許字

王朋復得財改許司學與之子司元爲妻

情由。嗣孟玉山回籍。司學興向該犯贖娶
大妮爲子完婚。該犯未允。同司學興之妻
那氏、向伊吵鬧。迨孟玉山至該犯家。告以
一女兩許。並王朋現在備娶各情。該犯因
恨那氏等吵鬧。起意商同孟玉山、誘令司
元等來家。領人孟玉山裝傷圖賴。該犯當
將司元等捆住。送縣究治。司學興因被差

傳。濟投該犯井內自盡。該撫將李若燦擬杖。經本部以王姓催要人妣事。與該犯無涉。即使司姓不肯干休。亦應令孟玉山自行呈縣候斷。乃輒起意誘令司姓領人商同誣告。並將未經在場之司學興牽控。致令差傳情急自盡。係屬誣告平人致死。即謂司學興尚未到官。亦應于絞罪上量減

科斷等因奏駁。茲據遵駁。將李茗燦子誣告平人因而致死絞律上。量減一等滿流。孟大妮先許王朋爲妻。斷令王朋完娶。

安徽司　道光元年

安撫咨外結徒犯內京楓棟等因貧捏報盜刼。希圖嚇制官役賠贓。其所報船戶行刼。係隨意捏造並無指控姓名。且一經詰

訊印據實供明。尚無挾制情狀。核與奸棍平空陷害平人。訛詐印捕官役名目。照棍徒平空捏報盜劫。藉以陷害平人。訛詐印捕官役者。照誣告人死罪未決律。量減一等。擬徒四年。

浙江司　道光元年

浙撫咨項邦敘等因被竊疑係素曾為匪

之陳雲山偷取捆住毆打追問並用艾紙燃火灸傷其兩腳心大指經鄰人勸息陳雲山被誣不甘乘間自縊了誣良為竊嚇詐逼認因而致死殺傷上[illegible]減一等滿流

奉天司 道光元年

吉林省捕役張玉等因捕役齊覺持票緝賊楓誣指良民成玉為竊可得錢文該

犯並未同行搶打惟事後知情分用訛詐錢文於誣良為竊挺聲搶打嚇取財物例上減一等滿徒

山西司　道光元年

晉撫咨王本志於伊子與杜鎖子等賭輸錢文被逼無償自行投崖身死該犯心疑杜鎖子等毆斃赴京誣控致屍遭蒸檢惟

訊係懷疑所致。與平空誣告人命。致蒸檢卑幼屍身者有間。照誣告人死罪未決律。並減一等。滿徒。

湖廣司　道光元年

北撫咨許繼德因挾嫌誣指易萬珍私宰。役甲欲控。致易萬珍畏累自盡。例無起意誣告。尚未同官。役被誣之人自盡。作何治

實明文。照誣告人因而致死絞候例上量減一等。滿徒。

山西司　嘉慶二十四年

晉撫咨荅役李大碩因魏文光向伊告知被竊情由。並稱有賊遺馬褂一件。似係李桂盛平日所穿之物。該犯即信李桂盛爲此案正賊。希圖拏獲送官討好。藉此懇求

復役。即將李桂盤提拏吊打。惟究因誤信魏文光懷疑妄指所致。且並無索詐得財情事。將李大領依將良民誣指為竊提拏拷打擬軍例上、量減一等。滿徒。

山西司 嘉慶二十四年

晉撫題崔二妹先因崔伯枝偷伊土坯。欲行控告。崔伯枝央求寬息。嗣崔俗家被竊。

托崔一姓訪查崔一姓疑係崔伯枝所竊。發行指拏以致崔伯枝畏罪投井身死。查崔伯枝前竊十坏。雖未報案。供證確鑿。即屬竊匪。將崔二姓依誣良為竊嚇詐逼認因而致死殺傷例上請減一等滿徒

浙江司　嘉慶二十四年

浙撫咨盧家帶先經偷竊桑葉。其母盧王

氏縱容。旋因盧丙寅被竊。亦疑盧家帶所
竊。具報盧王氏。盧恐伊子前竊桑葉敗露。
情急自盡。除盧家帶依子孫犯盜。父母縱
容。祖護。後經覺畏罪自盡例擬軍外。將盧
丙寅照誣告人因而致死。絞律上量減一
等滿流。

江蘇司　嘉慶二十四年

江督咨吳惠一、京控尼僧通洪等。與王允藏通姦。查尼僧通洪等。雖無犯姦情事。第不閉戶淸修。任聽遊人來往。究屬不守淸規。吳惠一被打。砌控事出有因。將吳惠一、依姦贓汙人名節罪上減一等。滿徒。

直隸司 嘉慶二十四年

直督題董李氏、因伊翁董善忠在日。曾向

董文貴借屋收穀。聞伊翁有買銀寄交董文貴生息之語。嗣董善忠病故。該氏向經手之董上賓等查詢。董上賓等俱稱年遠不能記憶。該犯即揑稱董文貴曾經還過大錢九千文。以爲負欠實據。囑子呈控。以致董文貴氣忿自縊身死。將該氏依誣告人因而致死律擬絞。本部駁辦。續據更正。

董李氏所控董文貴寄存銀穀未還事非無因其揑稱董文貴還過大錢九千之語亦因始終懷疑所致將董李氏依誣告人致死律量減擬流

陝西司　道光二年

陝撫題薛述海因訛索無服族兄薛述印銀兩不遂即誣指薛述印與伊妻周氏通

姦、將周氏與薛述即捆縛。致周氏因被汚衊。忿急自盡。該犯汚衊其妻。與平人不同、將薛述海照捏造姦贓款跡汚衊致被誣之人自盡。絞罪上量減滿流。

江西司　道光二年

江西撫咨洪興順、捕獲賊犯湯三玉等、追問前失穀作湯三玉誣認贓寄黃細老家。

該犯憤及黃紉老之母黃胥氏曾竊柴疏
誤信為實即同洪進七往査不過搬取什
物回歸黃胥氏屢討不給氣忿服毒身死
湯三玉之誣竊寄贓本由於洪興順揣問
且黃胥氏因被洪興順搬物不還氣忿自
盡應以洪興順當其重罪但洪興順之誤
信寄贓係由黃胥氏曾經竊柴所致與有

心誣良者不同應酌減問擬將洪與順照誣告人因而致死絞罪上量減一等滿流

江蘇司 道光二年

提督咨劉成翔因與趙氏通姦嗣趙氏夫故改嫁該犯挾嫌遂以趙氏係伊聘娶之妻竊物改嫁等情控告如果得實趙氏應依妻逃而輒自改嫁律擬絞今訊係虛誣

應按律反坐惟趙氏雖非該犯之妻而該犯向與姦好與平空控告不同將劉成翔于誣告人死罪未決滿流加徒律上減一等總徒四年

直隸司　嘉慶二十五年

直督咨李成元素不爲匪已據鄰佑並李方獅供吐確鑿其給與伊子所穿馬褂雖

係李方獅家被竊原贓。第其買自河南估衣攤上。鄰佑咸知。並非李方獅家偷竊。亦屬可信。李方成因馬褂係李方獅家被竊原贓。輒疑爲此案正賊。邀同汪解愁赴李成元家檢搜。係贓無獲。起意將李成元拴往。欲行送官。以致李成元氣忿自盡。實屬誣竊。釀命。惟李成元所買馬褂實係李方

夥家被竊原贓。則誣竊尚屬有因。應予誣良爲竊嚇詐逼認因而致死擬絞例上量減一等。滿流。

雲南司　嘉慶二十年

雲督奏巳革訓導史紀侗因計典劾叅。本無屈抑。該革員摭拾款跡。私取預用空印。聯列巳銜。以知府宋湘開復向朝卿衣頂、

之非遣人投遞意圖挾制惟該犯具冈行
列名呈詳與隱匿姓名置身事外者有間
于隱匿姓名告言人罪絞候上量減一等
滿流

陝西司　嘉慶二十年

陝撫咨呂雁行控呂定發母子逼姦架
應擬流加徒惟該犯旋即據實具悔究與

始終誣執若行開將呂應寬等誣告人死罪未決滿流加徒律上量減一等總徒四年。

江蘇司　嘉慶二十年

兩江督奏錢華春控案內之徐硯香控干總仲承恩侵吞工銀三百餘兩。如果得實。仲承恩應照因公科斂入已以枉法論。罪

應絞候。今該犯於提審時。以原控虛誣赴府呈首。應照誣告人死罪未決滿流加徒律上減一等。總徒四年。

安徽司　嘉慶十八年

江督咨梁士秀因伊父梁際堯以庫書龔得推等浮收勒折各款赴京控告解回審辦認誣。旋因患病。取保病故經縣驗明無

故、惟兩膝有跪傷係久跪墊瘢所致乃梁士秀揑砌委員非刑拷問致死等情赴京具控。審明並無情弊。惟龔得華斥革後又入原衙門應役。先後六易其名。賄竄盤踞衙門。此照衙役犯罪後復入原衙門應役例滿徒。梁士秀于、誣告監臨官因公非法毆打人致死滿徒加誣告罪三等滿流上。

其減一等滿徒

安徽司　嘉慶十八年

安撫咨魏張氏聽從潘連貴等唆使呈控鄭東和等毆傷伊夫魏懷恕身死審明魏懷恕實係溺斃惟潘連貴主唆詞內僅稱魏懷恕身死不明並未指實鄭東和毆死與誣告人死罪有間將潘連貴照誣告人

死罪未決例上量減一等總徒四年

安徽司 嘉慶二十一年

安撫奏張先誣控縣差夏瑞彩斃伊兄張俊身死致屍遭蒸檢查該犯聽從母命具控且張俊病故該縣眼同屍母相驗張俊生前究曾受有掌責傷痕漏未填格致張先因疑具控與誣執傷痕致屍遭蒸檢者

稍有區別。張先于誣執傷痕告官蒸檢屍
誣告人死罪未決。擬流加徒律上量減爲
總徒四年。

直隸司 嘉慶十九年

順尹咨王琛因私砍祖塋枝樹經小功服
叔王旭旺查知控究。該犯誣叔私典祀產。
挾嫌揑告等因。先後牽控。惟係被控後始

行誣告究與先行平空誣告有間照盜賣官田滿徒誣告小功尊長加所誣罪三等滿流律上量減一等滿徒

直隸司　嘉慶二十一年

直督咨崔江因與李芳茂挾有夙嫌捏寫匿名揭帖以李芳茂等謀逆重情希圖陷害事尚未成即經該犯之弟呈首例得免

罪。惟所捏揭帖悖謬已極。若竟照律免議。實屬輕縱。應酌量問擬。于誣告人叛逆斬罪上減一等。滿流。

江蘇司　嘉慶二十五年

北城移送譚添淋先經伊父在籍典給產漢陽為徒。學習唱戲。復轉典與郝攀月名下。俱立有典契年限。給與典價。訊係該優

伶等學戲當規。茲譚添淋以被郴攀月覇占爲徒等情誣控查郴攀月係譚添淋學戲教師。均係下賤並無受業名分可言。應以凡論。例無誣告被人覇占爲徒治罪之條。應照不應重杖。

廣西司　嘉慶二十一年

廣西撫咨韋希隴誣指雷均澍爲竊。致雷

均澍將鄧劉氏毆死圖賴並雷均澍在監病故一案查葉希隴被竊馬匹疑係雷均澍偷竊隨誘令在家查訊勒寫賠字雷均澍慮伊告官起意將鄧工之鄧劉氏毆死圖賴報驗訊明雷均澍亦瘐斃在獄該撫將葉希隴照誣竊致死絞罪上減等擬流經本部以劉氏之被殺實由該犯誣竊釀

成而害均尌之擬斬監候亦由該犯平空陷害所致律內既指明拖累平人致死卽應以誣告致死擬絞今該犯誣竊致傷二命較之拖累一命爲更重應將韋肴隴收依誣良爲竊嚇詐逼認因而致死律擬絞監候。

江蘇司　嘉慶二十年

江督咨稱無錫縣革監嵇曾雲、呈控職員張榮魁、賤役滕捐滅毋。并呂珠控告嵇曾雲擅拆先賢祠宇一案。此案嵇曾雲所控施鑒遠衿監充牙。係屬得實。其私拆祠宇。止應科以不應重杖。惟指告張榮魁賤役滕光。及滅毋改姓兩欵爲重。歷經詳查案據。研訊眾供。張榮魁父祖及伊叔張玉郎。

並無充役頂名亦無頂兒圖賴之事其母姚氏係屬再醮例不請封原無庸列入供結送役被控與結添載生母字樣正謂已所自出並非滅母改賤乃楊得雲被控爭房屋微嫌輒捏牒指滅母等詞迭次架誣自應按律究坐查誣控張榮對賤役牒充依違

制律滿杖反坐罪止杖八十徒二年其告滅母改嫁雖無治罪專條但所告得實張榮魁應即比依毆罵父母律擬絞今審屬虛誣依誣告人死罪未決律科斷罪應擬流加徒惟研訊稽僧雲供稱伊並不知張榮魁之父繼娶姚氏係屬再醮因張榮魁捐

封冊結不載姚氏。迨後換結添載生母。又見司坊飭查文內。有庶出之子。謂其母曰生母字樣。是以砌告。尚屬事出有因。與平空捏誣者有間。稍從寬、合依誣告人死罪未決擬流加徒罪上量減一等。杖一百。總徒四年。事犯到官。在嘉慶十九年二月三十日

恩旨以前。該犯挾忿訐告。屢詰屢翻。殊屬選刁健訟。應不准其援減。已革生員嵇邦達、即汪書紳、因店房典與張榮魁、找價不遂。輒串嵇曾雲等捏人控爭。致肇衅端。核其情節。應擬重杖。其繼與母舅嵇文起、改姓冒考入學。查革生汪如杭、係汪振基長子。不應忽宗出嗣異姓。且據供原籍徽州、

並無錢債墳基在鈔。尤不應借稱繼嗣朦
混入稱。按變亂版籍律。擬杖八十。二罪相
等。從一科斷。注許紳即稱邦達、合依變亂
版籍律。杖八十。陳德即陳炳觀、相沿積習。
遞頂祖名充役。殊有不合。應照不應重律。
杖八十。事犯到官。在嘉慶十九年二月三
十日

恩詔以前各犯所得杖罪、應予援免、陳德仍除卯革役、施鑒遠以捐職人員。藉父施錦文故帖、私開施錦豐牙行。例無治罪明文、惟于乾隆二十七年、奉禁有案。該職員違禁私充。自應酌擬重杖。但于嘉慶十四年、其子施益茂業經故帖。且事犯到官。亦在

茲浙撫刑咨議未部查此案嵇曾雲挾張榮魁控爭房屋微嫌輒以滅母改嫁等情。捏詞妄控查所控各款惟指告張榮魁滅母改嫁一款爲重如所告得實張榮魁應比照毆罵父母律擬絞今據該督審係虛誣。自應照誣告人死罪未決杖流加徒定擬該督以嵇曾雲所控情出有因量減爲

總徒四年本部查嘉慶十三年正月二十
八日奉
上諭定例誣告人罪者照所誣告加等治
罪立法之意原以刁健之徒誣陷良善致
使無辜被累貽害身家是以審明後將誣
告之人加等問擬息訟端以安民業也無
如地方官未能平情確訊因爲調停遷就

之計。不惟不加等問擬、且曲爲開脫。以致刁惡狩惯。視爲得計。訛詐平民。挾制官長。訟獄日煩。大率由此。嗣後架詞誣告。或誣輕爲重。虛者均照本律加等治罪。不得藉詞開脫。從寬改擬等因。欽此。通行各省遵照在案。今嵇層雲、挾張欒魁爭屋之嫌。即誣告張欒魁葠倫。使人負十惡不赦之嫌。

立心最爲狡險況訐訟七年之久旋結旋翻。羅織多人挾制官長更屬刁健。雖控出有因亦不得遽爲末減。致滋輕縱庶足以懲戒。應將刁風稍儆。應依誣告人死罪未決杖一百流三千里加徒三年

干名犯義

直隸司　嘉慶二十五年

直督咨劉雲岳因挾族叔劉偉功不帮盤費之嫌。輒捏砌陶道會等款跡誣告洩忿。如所告得寔。劉偉功應照左道異端煽惑人民為首擬絞。係該犯無服族叔。律于絞罪上減一等滿流。今審係虛誣。應照誣告

罪重于干犯本罪加所誣罪三等罪止滿流杖一百流三千里

直隸司　嘉慶二十四年

直督咨謝克平因與胞叔謝明口角爭扭將謝明髮辮揪落一綹除謝克平依毆叔加凡毆見傷罪一等律杖一百流二千里外謝明當伊母因病身死慨致挾嫌誣控

胸竝謝克平毆死如果歸實謝克平罪應
擬斬。應將謝明依誣告人死罪未決杖流
加徒罪上減一等杖九十徒二年半。惟該
犯誣告人命致將屍遭相驗情節較重。于
應得罪上量加一等杖一百徒三年
奏尙可　嘉慶二十五年
盛京兵吏部書吏王漢川聽許銀兩捏改

文尾。因銀未到手。將文書壓擱兩月。得銀二十兩。始將文書挪改月日封發。未便計贓。僅擬杖責。應加重照增減官文書者有所規避律。杖一百。流三千里。親老丁單准其存查辦。沈益友係佟姓契買奴僕。當伊主放其出戶同籍。改名揑詞誣告。惟係出戶奴僕。應于奴婢告家長與子孫同。但誣告

者。絞罪上量減一等滿流。

江蘇司　嘉慶二十五年

蘇撫咨張維祥等與弟張遂偺與無服族弟張維揚家傭工。議定工價。嗣張維祥因家無糧食。向張維揚告借不允。將張維祥弟兄辭出。越日張維祥同兄張維禮弟張遂、往向張維揚父子硬要一年工錢。張維

揚卽令庄衆。將其兄弟三人捆住。兼令張維禮寫立訛詐字據。欲行送究。張維祥之妻石氏、鬭夫被捆。帶病往鬧。因病重身死。屍父石兆盛、央懇張維揚幫助棺殮。張維揚心生憐憫。允給棺殮錢文。張維祥以伊妻如果自行病斃。生前並未被毆受傷。張維揚何肯施給棺木。並給錢殯殮。遂疑賄

和並捏張維揚托人許給石兆盛錢八十千文。不許告狀等情赴控。審明張維揚等並無毆打石氏情事。取具屍父石兆盛切結。張維揚復控。檢明石氏骨殖並無傷損。實係病斃。例無疎遠無服尊長誣告卑幼作何減等明文。將張維祥依誣告人死罪未決擬流加徒量減一等。總徒四年。

陝西司　道光三年

提督咨送李張氏在母家與郝慶寶通姦。嗣本夫李顯子、將其迎娶過門。郝慶寶因不能續姦。起意教唆該氏揑造伊夫誘令賣姦。希圖斷離。仍續舊好。該氏聽從揑造。實屬干名犯義。按律罪應緩首。惟該氏究係婦女無知。聽從教唆所致。將李張氏于

妻告夫誣告毆律上量減一等擬流郝慶
寳應依抑勒妻妾與人通姦律杖一百罪
上加所誣罪三等杖八十徒二年
直隸司 嘉慶二十四年
順尹谷呈周張氏子伊夫病故之後屢經
伊翁周克明以該氏藏匿契據等情控告
訊明完結嗣該氏被竊首飾等物疑係小

姑七妞偷去隨兇人寫就呈詞並因周克明曾與七妞撻腿口稱姑娘二字該氏疑係與己一併列入算命人增添情節該氏不知冒昧呈控事尚有因且到案據實供明若遽擬繯首未免情輕法重將周張氏依妻妾告夫之父母但誣告者絞律上量減一等滿流收贖惟該氏既經呈控伊翁

則翁媳之義已絕。且周克明供稱該氏時常外出。不安于室。教訓不悛。實屬違犯。自應斷令離異。氏兄張勤館不察事之輕重。聽從抱告。應照不應重杖八十。枷號一個月。

直隸司　嘉慶二十五年

直督奏王劉氏因伊夫王玉送給伊母劉

孫氏糕塊查看顏色不正劉孫氏疑爲有毒勸令呈控該氏即向勸阻嗣劉孫氏决意主使控告復經該氏央勸未允劉孫氏並欲自盡該氏被逼無奈始行勉從赴控實係迫于母命將王劉氏于妻告夫但誣者絞律上減一等滿流劉孫氏病故勿議

山東司 嘉慶二十一年

東撫奏已革候補典簿李熙文圖產串囑
吳控查王存係李熙文家奴婢聽從李熙
文將父妾所生之子李景文誣指為伊所
生之子訊係李熙文起意與自行起意誣
告家長者有別將王存照奴婢誣告家長
絞罪上量減一等滿流李熙文圖得家產
轉囑家奴王存誣告即與僱工人誣告無

與將李熙文依主使僱工人誣告與犯人
同罪律滿流

刑部比照加減成案卷二十五目錄

杭州許槤
安陸熊莪　同訂

刑部比照加減成案卷二十五

刑律訴訟

子孫違犯教令

福建司　道光二年

提督奏張黑子因在韓幅被局扣夥乘間與韓幅之女老兒通姦。嗣將韓幅被毆質當被韓幅查知逼索。該犯忿恨夜至其家。

與老兒續姦。乘間用斧將韓幅砍斃。並非因姦起衅。應照謀殺問擬。將張黑子依謀殺律擬斬監候。該犯既姦其女。復敢于姦所謀殺姦婦之父。請
旨即行正法。老兒與張黑子通姦。迨張黑子挾嫌將韓幅謀死。該氏訊未與謀。而迴護姦情。商同伊母不將兒犯指出。應比例

問擬將老兒比照子孫犯姦父母並未縱容致被殺害子孫擬絞立決蔣氏于夫被殺聽從伊女不供出兇犯罪名依夫爲人所殺妻私和律杖一百徒三年

湖廣司　道光二年

提督咨送謝王氏因伊子謝升兒不能養贍復向索錢氣忿跳河如果被溺身死謝

升兒應照子貧不能贍養致父母自盡例擬流今撈救得生應量減一等擬以滿徒王氏現因年老獨子懇求免遣將謝升兒依留養例枷杖

山東司　嘉慶二十三年

東撫咨林氏與林交密通姦敗露致伯母林王氏氣忿自縊身死例無專條惟林王

氏收養林八秀因鬬得林氏地畝爲自資食用之計並非實心撫養較之教養成人者有間茲林王氏之自縊雖因林氏犯姦氣忿所致其恩義究與父母不同將林氏比照子孫犯姦祖父母並未縱容因子孫身犯邪淫憂忿戕生擬絞例量減一等滿流杖決流贖

直隸司 道光元年

直督奏小吳張氏、因與夫弟爭毆涉訟。節次翻控。經其姑訓斥不服。呈送發遣。該督將小吳張氏、改發駐防為奴。部議子孫之婦。必與其夫一併呈送。始行實發。今小吳張氏係屬孀婦。未便實發。改依違犯教令例。滿杖。既經觸犯。應飭令歸宗

廣東司 嘉慶二十五年

本部奏宗室福羣、因責打伊母他他拉氏之使女蘭花。以致他他拉氏生氣。用刀自傷。旋即平復。例內並無違犯教令致父母抱忿自傷平復。作何治罪明文。將福羣、依違犯教令致父母抱忿自盡絞監候例上、量減一等。滿流折圈

直隸司 嘉慶十八年

直督咨王得緗見竊分贓。伊母張氏縱容袒護。後因被控。張氏忿恨自縊身死。將王得緗照子貧不能營生養贍。致父母自縊例擬流。本部改照子犯盜致縱容之父母自盡。擬遣例上量減一等滿徒

陝西司 嘉慶二十年

陝撫題楊成與黃余氏在室通姦過門之後經氏翁黃大義禁阻余氏亦即拒絕該犯續姦不遂將黃大義謀勒致斃除楊成依謀殺擬斬監候外查黃余氏未嫁之先與楊成通姦過門之後即行悔拒絕與過門之子孫婦犯姦致翁姑被殺者有間將黃余氏於子孫犯姦父母被人殺害子

孫之婦有犯悉與子孫同科例絞罪上量減一等滿徒

陝西司　嘉慶十九年

陝督咨外結徒犯內張文秀糾夥行竊伊父張成法知情縱容張文秀犯案被傳質訊致張成法失足落崖身死比照子孫犯姦盜父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡

者將犯姦盜之子孫發遣例上量減一等

滿徒。

河南司　道光二年

河撫咨狄風兒索欠釀命致伊父狄存禮自盡一案。查狄風兒因向狄五兒之妻馬氏索討私借錢文出言穢褻事經寢息後因狄五兒查究因何借錢將馬氏斥罵欲

毆致氏羞忿投崖殞命死由被夫責詈並非因該犯穢語而起惟該犯之父狄存禮因該犯穢語肇衅慮及到官治罪無人養贍愁急自縊應比例問擬將狄鳳兒比照子貧不能養贍致父母自縊例滿徒

陝西司　道光二年

陝督咨嚴孫氏與夫大功堂兄嚴六娃通

姦伊祖姑劉氏前往捉姦彭氏不服頂撞經伊祖姑劉氏懇請發遣彭氏將嚴孫氏比照呈送子孫及子孫之婦一併發遣例將該氏寔發駐防爲奴經本部以父母將子孫呈送發遣之案如有將子孫之婦一併呈送始將被呈之婦一併發遣若子孫已故其婦若有違犯事情例無舅姑呈送

實發之條該氏係屬孀婦若因頂撞祖姑輒令其隻身遠戍與例不符惟與伊夫堂兄通姦應依姦內外緦麻以上親律滿徒杖決徒贖該氏淫亂不貞又復頂撞祖姑已干七出之條應勒令歸宗

直隸司 嘉慶二十三年

直督咨吳眾氏聽從義父眾三教令與趙

祥通姦敗露以致栗三愧迫自盡將吳栗氏比照姦夫令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡將犯姦之子孫擬徒例滿徒

四川司　道光二年

川督題陳貴因與家長婢女劉四喜通姦致將家長之妻孫張氏砍死一案查案內之劉四喜因與同主雇工陳貴通姦敗露

致陳貴將伊主母張氏謀殺斃命律例並無婢女與人通姦致家長被殺作何治罪明文將劉四吉比照子孫犯姦父母並未縱容被人謀故殺害絞決例上量減滿徒惟奴婢因姦致家長之妻被姦夫殺害情節較重改發駐防為奴

湖廣司　道光元年

北撫咨李許氏、輪應供膳翁姑之期、因耕作事忙。一時忘記。迨翁姑來家、該犯婦記憶。提回備辦不及。催炒茄子與姑下飯。伊姑嫌菜不好。向其斥罵。該犯婦自知錯悞。往找伊子另買葷菜。經伊翁埋怨伊姑貪嘴。致伊姑氣忿自盡。比照子貧不能養贍、致父母自縊。滿流。

浙江司 道光元年

浙撫咨蔣景奎、因趙汝英等、行竊趙首先家牛隻。托該犯代爲銷售。經該犯之母阻利勸令消贓。旋經發覺該犯之母因教令消贓獲咎。欲行圖賴。服滷自盡。比照父母教令其子犯盜後因發覺畏罪自盡例擬徒。

山西司　道光元年

晉撫咨宋常孩因賭博輸錢欲當伊母馮氏衣服抵償經伊母訓斥頂撞馮氏抱忿自行抹傷比照父母呈首子孫懇求發遣及屢次觸犯者即將被呈之子實發煙瘴充軍

陝西司　道光元年

陝督咨成明金、訛詐王琛錢文。致王琛無錢措給。外出避跡。經王琛之弟王甫聞知。因王琛係該犯逼走。勒令找回。該犯隨往漢中一帶尋訪。嗣該犯之母左氏、希圖抵制。揑以王甫將子逼走具控。迨該犯回家時。王琛仍無下落。王甫遞呈催飭。將該犯差傳。左氏慮及揑控。伊子到官治罪。服毒

自盡。查該犯之母溺愛縱容於先袒護飾捏於後死由護子而該犯之嚇詐事犯與姦盜相等比照子犯姦盜父母縱容袒護後經發覺畏罪自盡將犯姦盜之子改發極邊烟瘴充軍。

江蘇司　道光元年

蘇撫題倪運沅因與俞袁受義子俞傳宗

雞姦。被俞袁受撞破斥罵。倪連沅將俞袁受故殺。比照姦夫殺死親夫例斬決。俞傳宗因姦致義父被殺。該犯過繼在十五歲以前。恩養已久。照子孫犯姦父母並未縱容被人謀故殺者例擬絞立決。

山西司 嘉慶二十五年

晉撫咨李文青因欲販煤漁利。將地出租。

致伊母李古氏恐不能賺錢致無食用愁急自盡應比照子貧不能營生養贍致父母自盡杖一百流三千里。

直隸司 嘉慶二十五年

直督咨孟劉氏呈送伊子孟暁成發遣奉准部覆詳請定地間孟劉氏復以年老無依呈請留養查明寔係母老丁單查該犯

原犯係伊母呈請遠徙。與寔犯遣罪者。情事有閒。今已追悔。又與始終桀驁者不同。此項人犯。

赦例准查詢犯親。應將孟曉成照觸犯父母發遣之犯。

赦查詢父母。願令回籍。准其減徙。其所減徒罪。照親老留養例枷號一個月滿日交

伊母飭囘

陝西司 嘉慶二十五年

陝撫咨牛高氏煮荳送與伊姑蕭氏食用不虞豆內硬粒未能一律煮爛致蕭氏牙痛。搖動牙齒叫罵。嗣高氏做就麵條送給蕭氏。蕭氏因牙痛難食。復向叫罵。該氏總未回言。蕭氏氣忿。拾棍向毆。被牛趙氏攔

阻忿激投井身死嚴訊高氏並無觸忤違犯別情隣里週知供証可憑惟蕭氏因瓦傷牙痛向毆被阻忿激自盡究由高氏未及煮爛硬豆所致固非有心違犯第法嚴倫理未便竟置不議高氏應比照子貧不能營生養贍致父母自盡例滿徒

貴州司 嘉慶十八年

貴撫奏秦思元、秦幗元因爭繼摟取秦蔣氏契約。並將其子秦泮元毆傷。被蔣氏控州管押。秦思元之妻吳氏、起意謀毒親姑李氏圖賴。商同秦幗元之妻汪氏、將李氏毒斃。適令夫弟秦登元、抬至蔣氏門首假裝自縊。秦登元即告知該犯秦思元等。聯名呈首。將秦思元、秦幗元比依子孫犯姦

盜致父母被人謀害例擬絞立決。本部以秦思元心秦憫元衅起爭繼。非身犯姦盜可比。吳氏等謀毒伊母之時。業已羈押在官。並非意料所及。較秦登元之明知其母被毒。嚇逼帮同移屍者不同。惟伊母被毒身死。究由該犯等爭繼衅所致。核與如爭財產。致其母自行輕生者。情事相同。將秦

思元奈撊元均改照子貧不能養贍致父母自縊例滿流。

河南司 嘉慶十八年

河撫奏賈成賭博爲匪被祖母鄭氏斥訓。撖敢出言頂撞。復因李振輸錢未給病故。即拉其兄李芳聲驢頭作抵。被控脫枷逃回。因挾賈凌雲作証之嫌。將其砍傷伊母

宋氏恐該犯問罪即將鄭氏謀斃圖賴釀成逆倫重案是該犯貫成所犯情罪較之身犯姦盜祖父母被人謀殺應擬決者為尤重查該犯祖母鄭氏雖死非自盡而宋氏之謀殺其姑亦非該犯意料所及惟既致祖母死於非命又陷其母于極刑均由該犯之觸忤干犯而起罪坐所由將貫成

比照子孫不孝致祖父母自盡審有觸忤干犯情節例擬斬立決。

廣東司　嘉慶二十五年

廣東撫奏小張氏被林翰等拐逃嫁賣未成。致伊夫細差畏罪。將伊姑老張氏掐死誣告。訊明並無姦情。與犯姦致未縱容之姑被殺者不同。未便遽擬繯首。惟因該氏

被誘拐逃竄斁致釀巉倫重案。若僅比例減流。加等擬軍收贖。寔屬輕縱。應酌發駐防兵丁爲奴。不准收贖。

江蘇司 嘉慶二十五年

蘇撫咨鞫得里平日並無違犯情事。因毆傷伊嫂。致母顧氏慮其問罪。情急輕生。應比照子貧不能養贍父母。致父母自縊死

者。杖一百。流三千里。

江蘇司　嘉慶二十一年

蘇撫咨武位、糾眾抗租被控。致母陶氏圖賴。自刎身死。查武位糾眾抗租被控押追。伊母陶氏、因向顧大經求釋不遂。圖賴自刎身死。例內並無犯罪被控到官。父母向原告圖賴自戕。作何治罪明文。應將武位、

比照子孫有犯姦盜父母縱容袒護自盡例發新疆為奴

湖廣司　嘉慶二十年

湖廣督咨呂李氏之翁呂文順不欲食粥令該氏出外尋找伊夫呂紹幗索錢買米該氏違拗被翁用刀擲傷嗣呂紹幗回家查知前情向父埋怨呂文順因子偏護向

毆呂紹幗回毆致父因傷身死。將呂紹幗
淩遲處死。呂李氏雖無觸忤情事。寔屬違
犯教令。應比照子孫違犯教令致祖父母
抱忿自盡例。擬絞監候。嘉慶二十年六月
十二日奉
旨此案呂紹幗之妻李氏。因伊翁呂文順
令其做飯。該犯婦因家中只有碎麥煮成

稀粥。呂文順氣忿用刀擲打。呂紹幗偏護其妻。致將伊父呂文順棍毆斃命。是呂文順之死。及呂紹幗干犯極刑。全由該犯婦違忤起衅。除呂紹幗業經正法外。李氏着即處絞。欽此。

江蘇司 嘉慶二十二年

蘇撫咨。關倫安聽從伊母關張氏拾奪無

服族叔搶奪計贓一兩以下。闞張氏聞控。畏罪自盡。究因教令其子搶奪所致。例無正條。將闞倫炎應比照父母教令子孫犯盜、後、因發覺畏罪自盡例滿徒。

江蘇司　嘉慶二十二年

蘇撫題姜氏與蔣榮通姦。伊姑劉氏利貧縱容。嗣劉氏索錢不遂。即行拒絕。被蔣榮

謀殺殞命。該氏聞知。喊告鄰人。將蔣榮指拏獲案。該撫將姜氏、比照姦夫自殺其夫。姦婦喊救首告例聲請夾簽等因具題。經本部將姜氏、改擬父母縱容犯姦被人謀殺。將犯姦之子孫發監候。子孫之婦有犯。與子孫同科。

陝西司 嘉慶二十二年

陝撫咨劉學禮聽從伊母窩留何克富行竊被獲致伊母畏罪自縊身死將劉學禮比照父母教令子孫犯盜後因發覺畏罪自盡例將犯盜之子孫杖一百徒三年

四川司　嘉慶十八年

川督咨唐四覩因賭博犯案致母唐張氏因無食用遷怒郭化先首告之非投繯殞

命。將唐四觀依子孫不能營生養贍父母致父母自縊例滿流

陝西司　嘉慶二十二年

陝撫題張浩潛取伊父張起官糜穀推碾。張起官查知趕毆。因其走遠轉回被磚絆跌。撲墊殞命。核其絆跌之由。寔因該犯取穀。氣忿趕毆所致。將張浩比照子不孝致

父母自盡無觸忤情節但其行爲違犯教令以致抱忿輕生例擬絞監候

河南司　嘉慶二十二年

河撫題徐庚申因伊父徐士興用木架烤火該犯以材料尚好向阻伊父求允復令搬運不遲該犯不理以致伊父生嗔趕毆失足跌倒因傷身死將徐庚申比照子孫

不孝致父母自盡之案本無觸忤情節惟其行爲違犯教令以致抱忿輕生自盡例絞候。

四川司　嘉慶二十二年

川督咨羅紹文聽從伊義祖母羅鄭氏行竊被獲致羅鄭氏自抹身死查羅紹文自三歲時抱與羅成貴爲義子。恩養已久。配

有家審於祖父之父母有犯例應同子孫取問應仰比照祖父母教令子孫犯盜後因發覺畏罪自盡者將犯盜之子孫杖一百徒三年

陝西司　嘉慶二十年

陝撫題楊思魁與任氏通姦拒傷氏翁任克濟身死一案查任氏與楊思魁通姦因

被氏翁任克濟撞被毆詈。立誓改悔。迨後楊思魁復圖續姦將氏翁拒殺身死任氏即指名具報除楊思魁依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候外將任氏比照子孫犯姦祖父母父母並未縱容被人毆死絞決例上量減一等杖流。

四川司　嘉慶二十一年

川督咨陳青美因向彭宗明借錢不遂。將伊父屍棺抬至彭宗明宅後埋葬。彭宗明不依控告。伊母黃氏畏累自戕身死。該犯雖非犯姦犯盜。惟伊母之死究由該犯與彭宗明涉訟所致。將陳青美比照子貧不能養贍父母致父母自縊例杖流。

教唆詞訟

安徽司　嘉慶二十五年

安撫咨外結徒犯內徐學傳止做詞五紙皆係尋常案件並無串通衙吏播弄鄉愚恐嚇詐財情弊應於積慣訟棍軍罪上量減一等滿徒係訟師爲害閭閻年逾七十不准收贖

安徽司　嘉慶十八年

安撫咨外結徒犯內陳玉田、代張鳴玉、書寫呈詞。訛控孫用遂違例取息。係張鳴玉開單囑寫。惟先後爲人代作呈詞六次。將陳玉田、依積慣訟棍、軍罪上量減一等、滿徒。

河南司　嘉慶二十二年

河撫題夏芳覺因無服族姪夏耀魁受傷身死。報縣緝兇。該犯得受屍子夏紹秀銀兩。頂名冐兄子。代控訊結。復明知案無可疑。必須另緝正兇。該犯復因無獲刑添揑情節。唆令夏紹秀京控。將夏芳覺比照訟棍擬軍例上量減一等滿徒。

奉天司　嘉慶二十二年

盜工奏已革協領克興額將補放兵丁賑錢私行扣留。始猶買米接濟兵丁。繼將賣米錢文開設糧房。即與侵欺入己無異。查所扣計銀三百餘兩。應照官項給付與人。已出倉庫而未給付。若有侵欺。以監守自盜論。例應擬流。惟該犯于被參後復遣伊妻弟富克通阿。以協領福謙慫恿舞弊等

詞在京捏控克興額應加重照將本狀寄與人赴京奏訴例發近邊充軍請旨發往新疆效力贖罪以示懲儆筆帖式富克通阿係現任職官乃以不干已事與克興額代遞呈狀其所供俱屬虛誣應比照將本狀寄與人赴京奏訴並受寄之人發近邊充軍係旗人照例折枷

湖廣司　嘉慶二十二年

北撫題馮彭氏聽從姦夫秦學朋教令割傷伊翁馮孔德莖物。查彭氏因與秦學朋通姦、經伊翁馮孔德管束嚴密。難以續奸。秦學朋教令馮彭氏將馮孔德莖物割傷。妄誣調戲不從。欲圖挾制。除馮彭氏依毆夫之父母律斬決外。該撫將秦學朋照教

誘人犯法律擬滿徒加等發往黑龍江等

處具題經本部改照山東張可習之案將

蔡學朋比照姦夫教令姦婦誣告其子不

孝律改爲斬監候